



# OVER DISTRICT

Seminario di Progetto - Pescara 3 febbraio 2009

- 1-Opinioni e proposte delle imprese**
- 2-Strategia di sviluppo**

*Giuseppe Giaccardi - Consulente di Direzione*



## Sistema di lavoro per la genesi del Distretto dei Servizi ricerche, indagini, confronto con attori e imprese





# Opinioni e proposte delle imprese



## Focus group - ottobre 2008

# 13 tipologie di servizi

1. Attività finanziarie (finanza per PMI, micro impresa e artigianato, assicurazione fidi)
2. Attività immobiliari
3. Attività ricreative, culturali e sportive
4. Informatica (IT per imprese private e IT per enti pubblici)
5. Istruzione e R&S (ricerca privata, alta formazione, ricerca accademica)
6. Noleggio
7. Ristorazione
8. Servizi alle famiglie
9. Servizi alle imprese (distribuzione, progettazione infrastrutture, servizi ambientali, impiantistica)
10. Sanità e assistenza sociale
11. Smaltimento rifiuti, acque di scarico e simili
12. Trasporti (servizi logistici) e telecomunicazioni
13. Turismo (turismo ricettivo e tour operating)



## Focus group - ottobre 2008

# Istant report

- Di Cosimo/Logistica **"creare la rete delle infrastrutture"**
- Maresca/Turismo **"costruire l'identità turistica di Montesilvano"**
- Caso/Servizi finanziari **"generare valore per il cliente, la matematica in concetti d'uso e viceversa"**
- Pedruzzi/Prodotti tipici **"la formazione di profili per il mercato internazionale è il bisogno principale"**
- Ruggeri/Progettazione **opifici-infrastrutture "carenza informativa ad ogni livello rispetto alla gestione del territorio e dei suoi asset"**
- Di Rocco/Confidi Confindustria **"erogare risorse finanziarie alle neo imprese, qualunque tipo di neo impresa con un progetto giusto"**
- Diodati/Servizi finanziari **"costruire il sistema di raccolta di risparmio locale da reinvestire nelle imprese locali"**
- Mancini/Interporto **"essere/diventare un'infrastruttura metropolitana del sistema Pescara-Chieti"**
- Liberati/Consulenza tributaria **"a sfida è la capacità di essere in rete e lavorare in rete"**
- Pasqualoni/Ricerca industriale meccanica **"organizzare la fluff valley" - "servono competenze specialistiche in progettazione, ricerca & sviluppo, brevettazione, oggi non ci sono"**
- Alfieri/IT verso privati **"organizzare formazione di standard internazionale"**
- Marcheggiani/IT verso **"organizzare maggiore supporto alla formazione del personale della PA nell'IT"**
- Morgante/Formazione universitaria **"valorizzare il rapporto università-imprese-territorio"**
- De Dominicis/Presidente Provincia Pescara **"costruire un rapporto strutturato università-imprese che non c'è"**

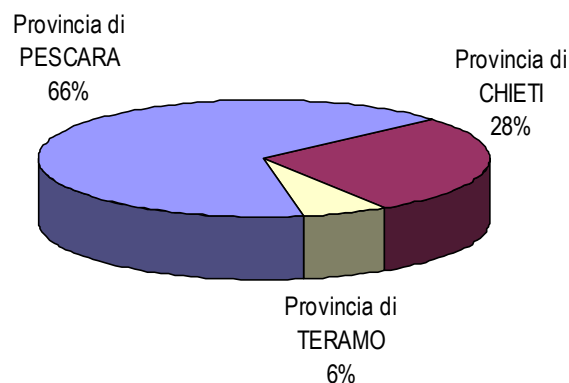


# Indagine di campo - nov-dic 2008

## Composizione del campione di 150 imprese

### Composizione del target group per macro-settore di attività e area geografica

MACRO SETTORE	N	%
SERVIZI ALLE IMPRESE (1)	40	26,7
TRASPORTI E TELECOMUNICAZIONI	17	11,3
ATTIVITA' IMMOBILIARI	16	10,7
TURISMO	15	10,0
INFORMATICA	15	10,0
ATTIVITA' FINANZIARIE	12	8,0
ISTRUZIONE E R&S	7	4,7
SMALT. RIFIUTI, ACQUE DI SCARICO E SIMILI	6	4,0
ATTIVITA' RICREATIVE, CULTURALI E SPORTIVE	5	3,3
RISTORAZIONE	5	3,3
SANITA' E ASSISTENZA SOCIALE	5	3,3
NOLEGGIO	4	2,7
SERVIZI ALLE FAMIGLIE	3	2,0
<b>TOTALE</b>	<b>150</b>	<b>100,0</b>



- **150 imprese** (società di capitali) selezionate tra le 2.944 ufficialmente registrate presso le Camere di Commercio nell'area del distretto in esame\*
- **Rappresentatività:**
  - *Criteri di tipo statistico* → target-group rappresentativo della popolazione di indagine, ponderato rispetto a
    - **Settore di attività**
    - **Localizzazione geografica**, con particolare riguardo alle aree di specializzazione produttiva individuate nel Rapporto di Geomarketing (cfr. 1<sup>a</sup> macroazione)
    - **Dimensioni di impresa** → il 10% del campione è composto da grandi imprese; il 10% da medie imprese; l'80% da piccole imprese.
  - *Criteri di tipo qualitativo*
    - **Solo società di capitali** → rappresentano le forme d'impresa più evolute e strutturate che possono costituire casi/esperienze di riferimento anche per le altre tipologie di imprese
    - **Dimensione del capitale sociale** → nel rispetto della composizione settoriale e dimensionale, si è data priorità a imprese con capitale sociale più elevato, cioè con volontà imprenditoriale più forte e consolidata
    - **Casi emblematici** → imprese le cui attività risultino di particolare rilevanza per tipologia, esperienza, risultati, contenuti di innovazione, etc.

(1) Il macro settore "Servizi alle imprese" comprende le seguenti attività:

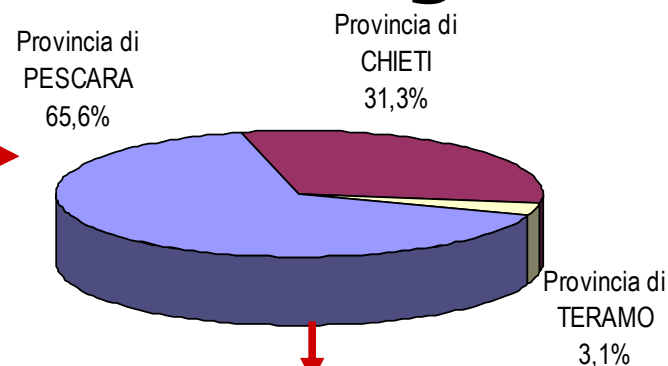
servizi di consulenza (di direzione, contabile, legale, fiscale, amministrativa, etc.), studi tecnici (architettura, ingegneria, etc.); servizi di collaudo, analisi tecniche, certificazioni di prodotto e di sistema; società di marketing, pubbliche relazioni, agenzie pubblicitarie, call center; servizi di segreteria, traduzioni e interpretariato; servizi di security e vigilanza; servizi di pulizia e disinfestazione



## Indagine di campo - nov-dic 2008

# 96 imprese hanno aderito all'indagine

### Composizione per area geografica



### Composizione per macro-settore di attività

MACRO SETTORE	N	%
SERVIZI ALLE IMPRESE	30	31,3
TRASPORTI E TELECOMUNICAZIONI	13	13,5
TURISMO	11	11,5
INFORMATICA	10	10,4
ATTIVITA' IMMOBILIARI	6	6,3
ISTRUZIONE E R&S	6	6,3
ATTIVITA' FINANZIARIE	6	6,3
SMALTIMENTO RIFIUTI, ACQUE DI SCARICO E SIMILI	5	5,2
ATTIVITA' RICREATIVE, CULTURALI E SPORTIVE	2	2,1
NOLEGGIO	2	2,1
RISTORAZIONE	2	2,1
SANITA' E ASSISTENZA SOCIALE	2	2,1
SERVIZI ALLE FAMIGLIE	1	1,0
<b>TOTALE</b>	<b>96</b>	<b>100,0</b>

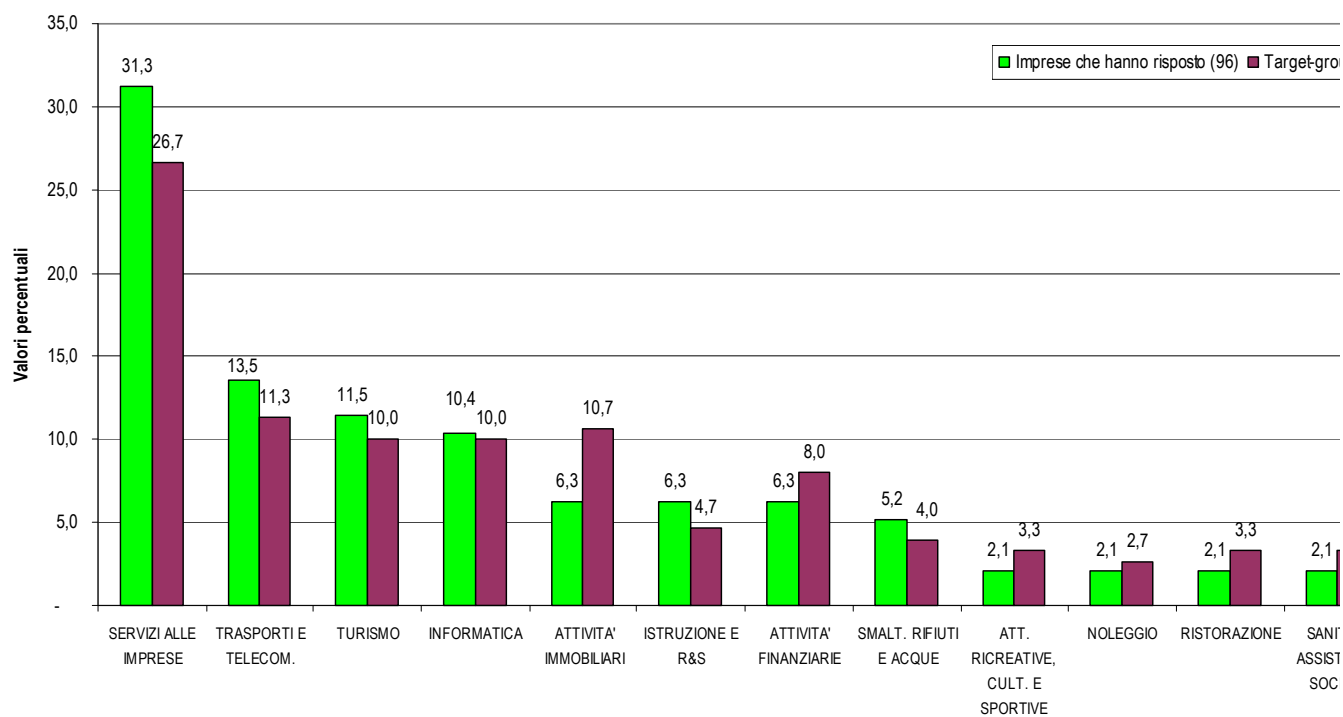
AREA GEOGRAFICA (sede legale)	N	%
PESCARA - PE	42	43,8
CHIETI - CH	16	16,7
SAN GIOVANNI TEATINO - CH	5	5,2
MONTESILVANO - PE	5	5,2
FRANCAVILLA AL MARE - CH	4	4,2
ORTONA - CH	4	4,2
SPOLTORE - PE	4	4,2
CEPAGATTI - PE	3	3,1
MANOPPELLO - PE	2	2,1
PINETO - TE	2	2,1
CAPPELLE SUL TAVO - PE	1	1,0
CARAMANICO TERME - PE	1	1,0
CITTA' SANT'ANGELO - PE	1	1,0
LORETO APRUTINO - PE	1	1,0
PENNE - PE	1	1,0
ROSCIANO - PE	1	1,0
SILVI - TE	1	1,0
TORREVECCHIA TEATINA - CH	1	1,0
MOSCUFO - PE	1	1,0
<b>TOTALE</b>	<b>96</b>	<b>100,0</b>



## Indagine di campo - nov-dic 2008

# Il valore strategico dei risultati

- ❑ 96 imprese di qualità per caratteristiche, dimensioni, performance, scelte di investimento
- ❑ 64% delle imprese contattate
- ❑ **Coerenza settoriale**
- ❑ **Qualità delle risposte**
- ❑ **Aspettativa elevata verso il progetto di DISTRETTO DEI SERVIZI**



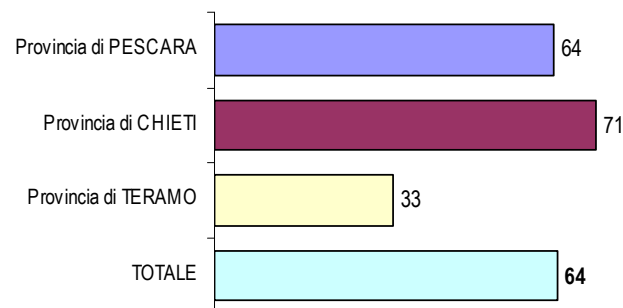
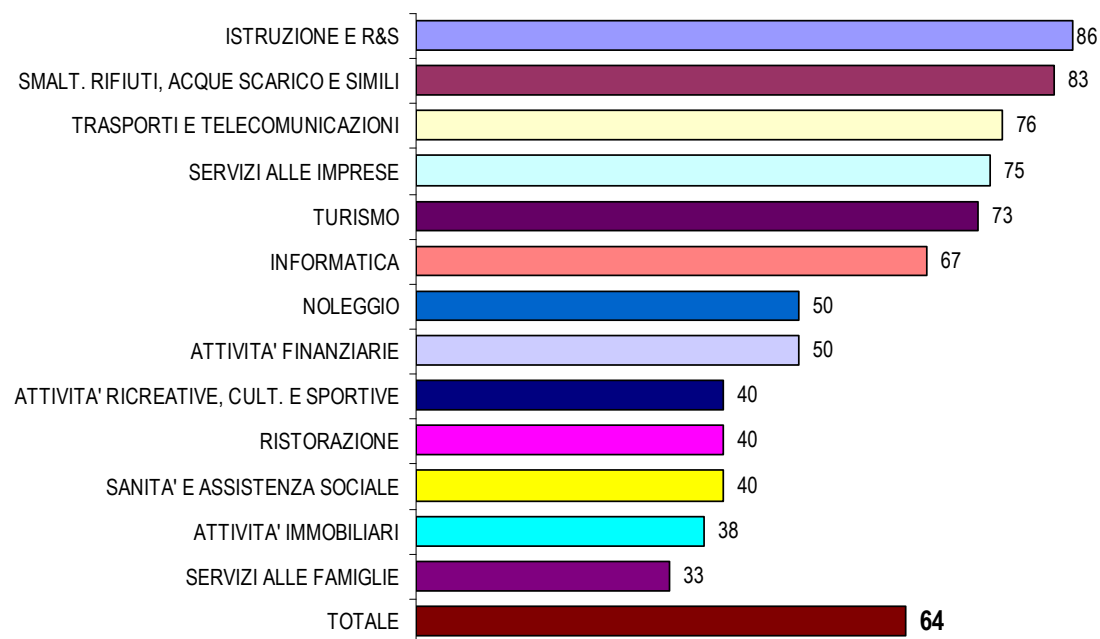
Confronto tra % di imprese rispondenti e imprese del target-group sui rispettivi totali





## Indagine di campo - nov-dic 2008

# Settori e aree geografiche più interessate





## Indagine di campo - nov-dic 2008

# Indicatori economici di attività

### □ Data di costituzione dell'impresa

- 4% negli anni 2005 e 2006
  - 15% nel periodo 2000 - 2004
  - 19% nel periodo 1995 - 1999
  - 12% nel periodo 1990 - 1994
  - 27% negli anni '80
  - 5% negli anni '70
  - 4% negli anni '60
  - 4% prima del 1960
  - 9% non risponde
- Il 40% delle imprese ha più di 20 anni*

### □ Forma giuridica

- 73% Srl
- 9% Spa
- 9% Società Cooperativa
- 6% Società consortile
- 2% Studio associato

### □ Occupati

- 3.090 gli occupati nelle 96 imprese

### □ Previsione occupati per il 2009

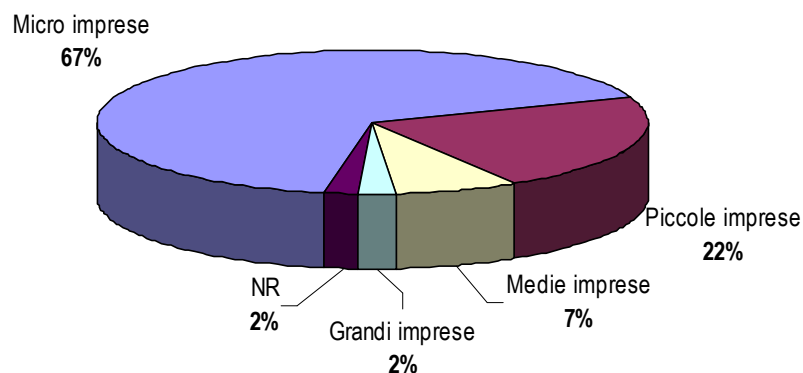
- In crescita per l'8% delle imprese
  - incremento medio del 10-15% rispetto al 2008, dovuto prevalentemente a:
    - ampliamento delle attività e dell'area di operatività, aumento delle commesse, crescita del mercato
- Stabili per il 75%
- In diminuzione per il 7%
  - → calo medio del 15-20% rispetto al 2008, dovuto prevalentemente a crisi economica, flessione della domanda e delle commesse, programma di riduzione dei costi
- 9% non risponde



## Indagine di campo - nov-dic 2008

# Indicatori economici di attività

### Tipologia di imprese per classe di fatturato 2007



### Previsioni di fatturato per il 2008

- In crescita per il **34%** delle imprese
- Stabile per il **48%**
- In diminuzione per il **16%**
- **2%** non risponde

### Previsioni di fatturato per il 2009

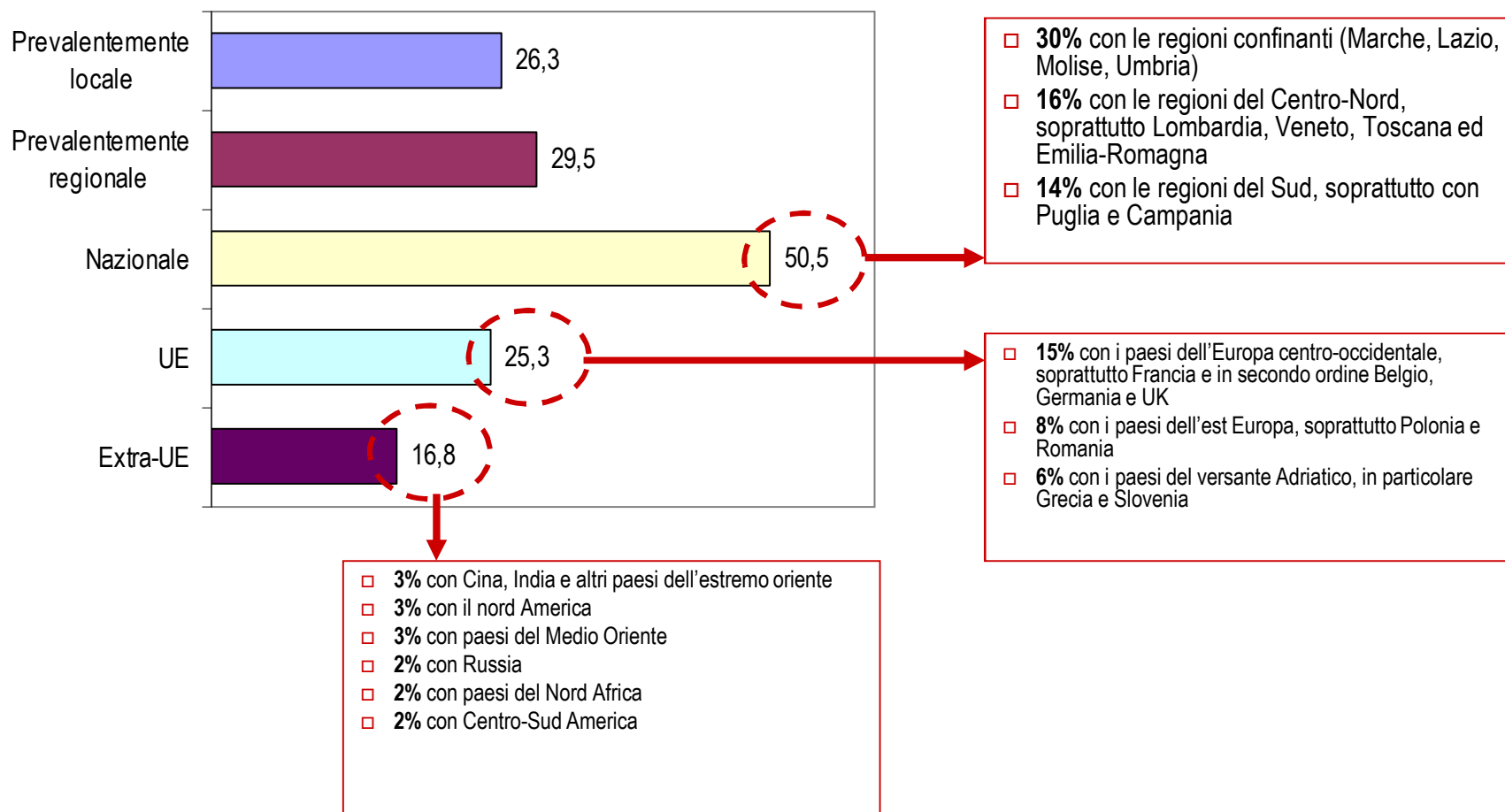
- In crescita per il **24%** delle imprese (il 10% in meno rispetto al 2008)
- Stabile per il **45%** (il 3% in meno rispetto al 2008)
- In diminuzione per il **22%** (il 6% in più rispetto al 2008)
- **8%** non risponde (il 6% in più rispetto al 2008)

Gli investimenti **immateriali** sono **1/6** di quelli **materiali**



## Indagine di campo - nov-dic 2008

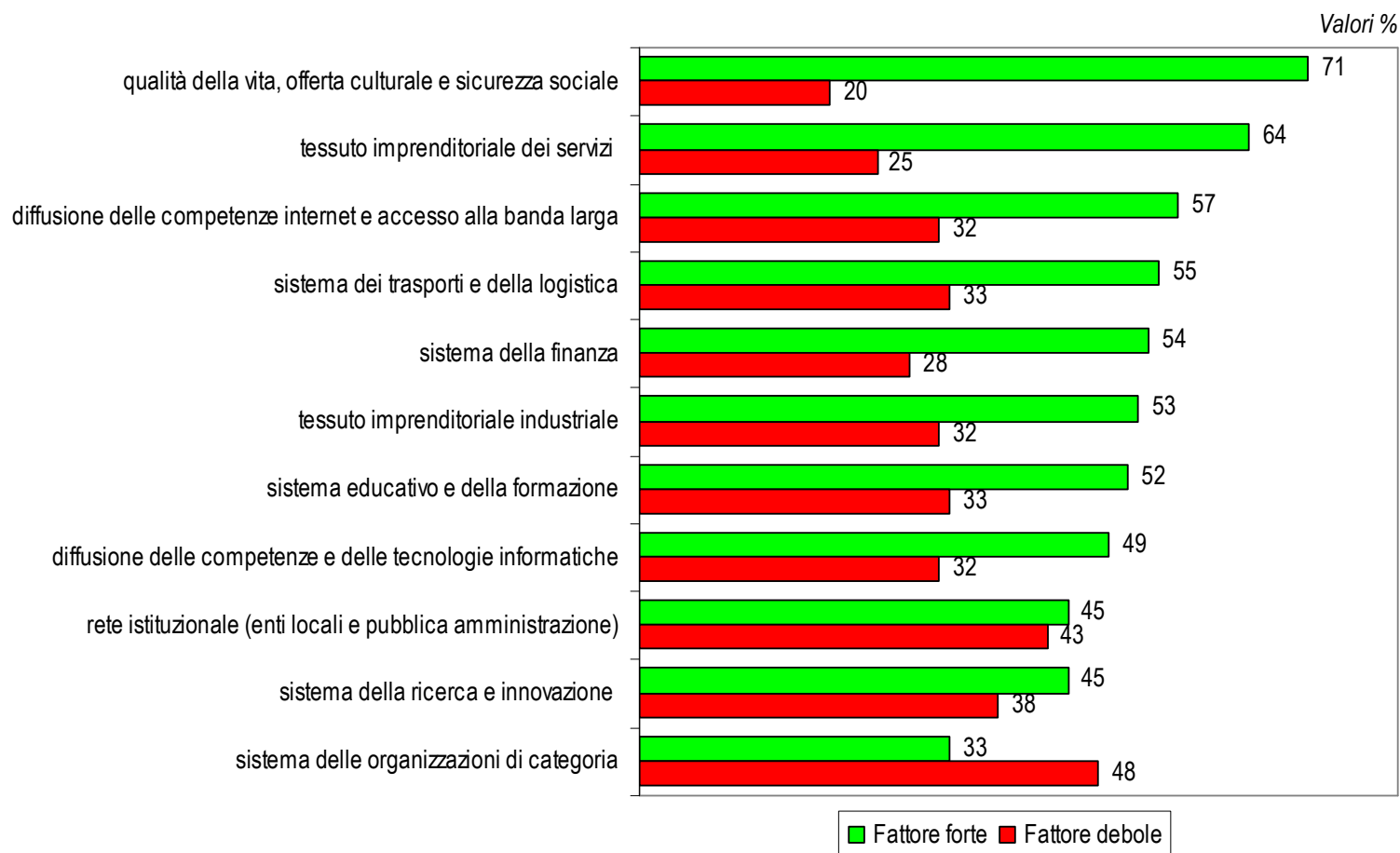
# Mercati di sbocco





# Indagine di campo - nov-dic 2008

## Punti di forza e debolezza del distretto





## Indagine di campo - nov-dic 2008

# Domanda insoddisfatta di competenze

	N	%
commerciale e vendite	28	29,5
finanza straordinaria ( <i>agevolata e strutturata</i> ) (1)	23	24,2
progettazione tecnica	21	22,1
informatica avanzata	21	22,1
relazioni internazionali	21	22,1
europrogettazione	20	21,1
marketing e comunicazione	18	18,9
finanza ordinaria ( <i>credito, servizi bancari, leasing, factoring, etc.</i> )	13	13,7
selezione, organizzazione e gestione risorse umane	12	12,6
brevettazione	9	9,5
pianificazione e controllo	8	8,4
analisi e definizione dei sistemi a norma	8	8,4
informatica di base	5	5,3
gestione della sicurezza sul lavoro	5	5,3
contabilità e fisco	4	4,2
servizi assicurativi	4	4,2
formatori per manager	3	3,2

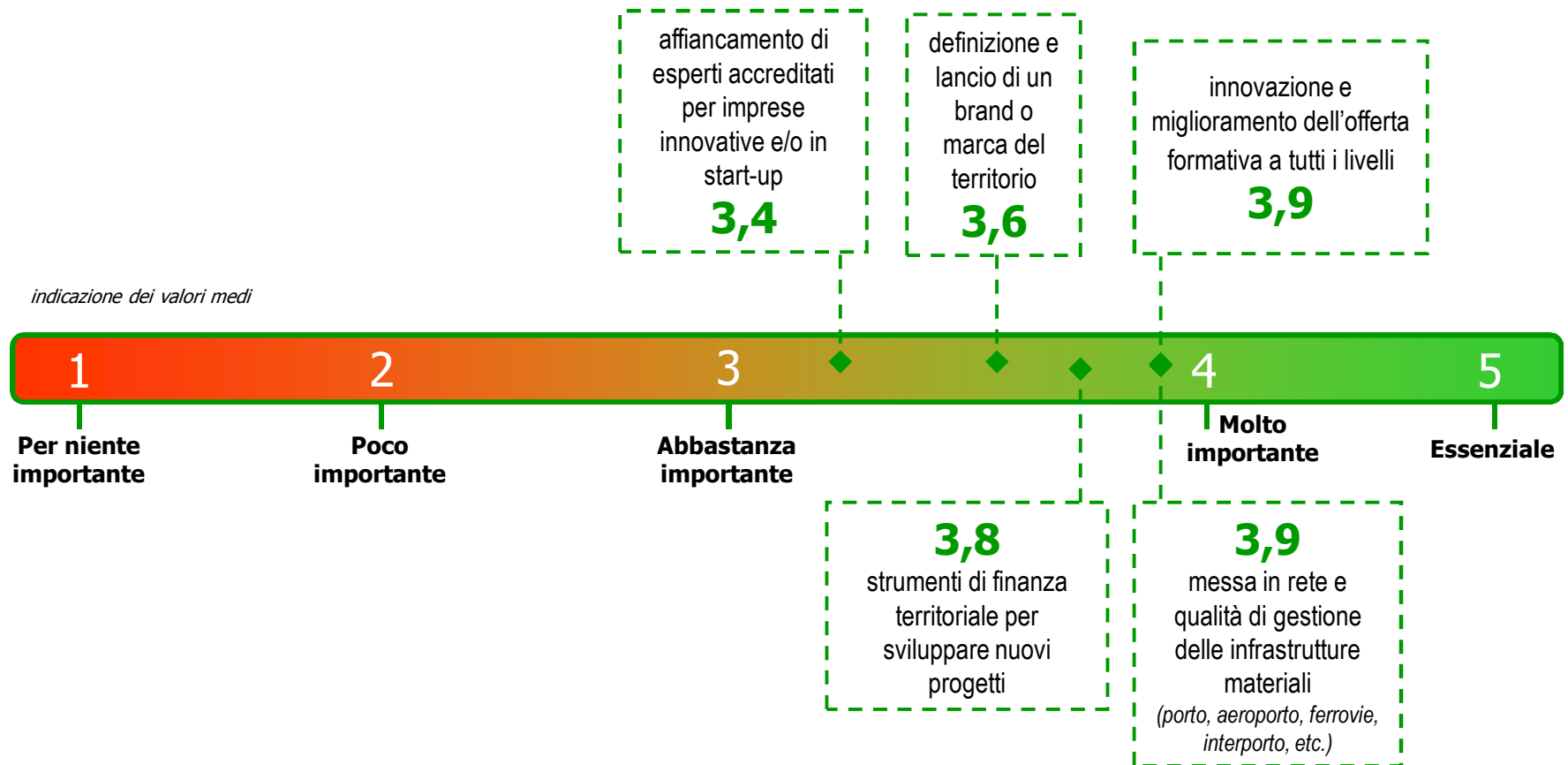
(1) La finanza strutturata comprende un'ampia gamma di operazioni piuttosto complesse: dalla cartolarizzazione dei crediti al project finance; dal leveraged buy-out al cosiddetto "structured leasing".



## Indagine di campo - nov-dic 2008

# Elementi di lavoro per il distretto

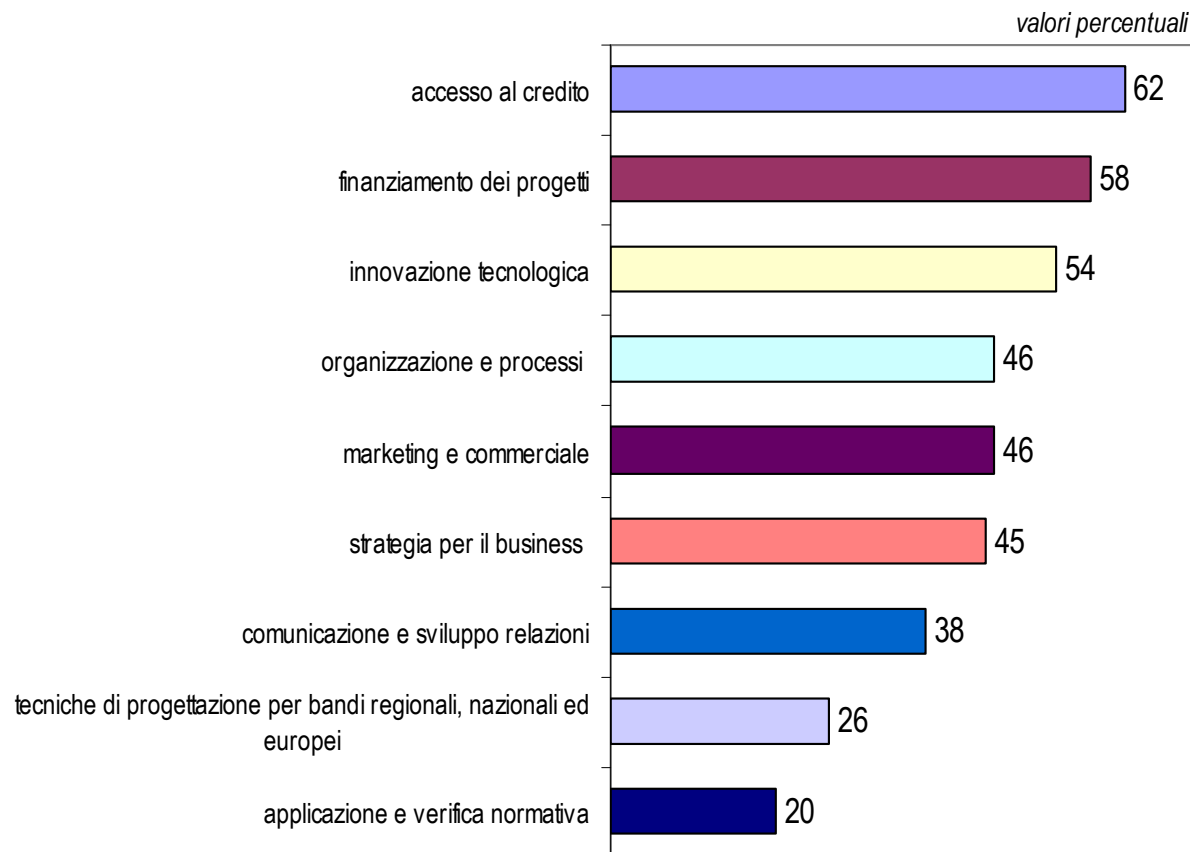
Livello di importanza da 1 = per niente importante, a 5 = essenziale





## Indagine di campo - nov-dic 2008

# Domanda di affiancamento







## Indagine di campo - nov-dic 2008

# Infrastrutture

*(porto, aeroporto, ferrovie, interporto, etc.)*

- **61%** governance trasparente nella gestione delle infrastrutture
- **43%** canali di accesso ai servizi delle infrastrutture via internet
- **43%** database integrato di mobilità e servizi di trasporto e logistica
- **28%** aumento concorrenza e offerte di utilities *(acqua, energia, gas, smaltimento rifiuti, telefonia, etc.)*



## **Indagine di campo - nov-dic 2008**

# **Disponibilità delle imprese per il distretto**

- ❑ **56%** competenze tecniche
- ❑ **53%** competenze manageriali e organizzative
- ❑ **34%** patrimonio di relazioni e partnership
- ❑ **33%** competenze di progetto
- ❑ **22%** competenze di analisi e ricerca
- ❑ **9%** risorse finanziarie per co-finanziare le attività



## Indagine di campo - nov-dic 2008

# Aspettative sulla gestione del distretto

### Quali strumenti e modalità dovrebbero essere proposti dal nuovo "modello di governo"?

- ❑ **59%** budget di previsione pubblico e discusso con i partecipanti al distretto
- ❑ **52%** osservatorio tecnico per innovazione dei prodotti e dei servizi
- ❑ **37%** bilancio consuntivo della gestione pubblica e discusso con i partecipanti al distretto
- ❑ **37%** osservatorio tecnico per analisi dei trend delle imprese
- ❑ **33%** community del sito internet riservata alle imprese del distretto
  - Altre risposte:  
*il 50% del management e delle cariche istituzionali devono essere ricoperte da new entry ad ogni scadenza di mandato*

### Per sviluppare partecipazione 'dal basso', quali azioni/strumenti sono utili?

- ❑ **57%** attività strutturate di ascolto delle imprese del distretto, per gruppi e settori
- ❑ **57%** attività anche internazionali per l'incontro tra domanda e offerta di prodotti, servizi, competenze (fiere, congressi, etc.)
- ❑ **49%** confronto interdisciplinare per lo sviluppo di nuovi progetti
- ❑ **48%** istituzione di borse di studio e riconoscimenti pubblici per giovani talenti
- ❑ **45%** workshop - seminari di studio
- ❑ **24%** assemblee di confronto e discussione su budget e bilanci delle risorse del DISTRETTO
- ❑ **16%** istituzione di premi e riconoscimenti pubblici per le imprese



# Strategia di sviluppo

## Linee guida



## Strategia di sviluppo

# Percezioni degli attori

### □ **Punti di forza** (valori superiori a quelli di debolezza)

- Qualità di vita
- Tessuto imprenditoriale dei servizi
- Diffusione competenze internet e banda larga

### □ **Punti di debolezza** (valori superiori a quelli di forza)

- Sistema organizzazioni di categoria

### □ **Aspetti problematici** (valori di forza e debolezza ravvicinati)

- Rete istituzionale della PA
- Sistema della ricerca e innovazione
- Sistema educativo e della formazione
- Sistema dei trasporti e della logistica
- Tessuto industriale
- Diffusione competenze e tecnologie IT



## Strategia di sviluppo

# Modello strategico = disegno da realizzare

- **OVER DISTRICT** ovvero costruire il DISTRETTO RELAZIONALE
  - andare oltre il concetto tradizionale di distretto basato su relazioni prevalentemente fisiche, georeferenziate e con specializzazione prevalente
  - **costruire un sistema di rete flessibile** strutturato su relazioni immateriali *glocali* ad ampio spettro informativo e di conoscenze, composto da specializzazioni tecniche multidisciplinari, integrabili, diversificate e sostenibili nel tempo, valorizzato da grandi eventi internazionali, **allo scopo di sostenere il business delle imprese** radicate nel Distretto
  - **diventare uno *star cluster* internazionale**, tendere ad essere cioè un punto di riferimento europeo nei sistemi di relazione e scambio di competenze nei servizi, uscire da anonimato, profilo basso e localistico, puntare all'eccellenza dei modelli di *clustering* e allo scambio di esperienze, creare valore di marca, costruire senso di appartenenza, comunicare orgoglio e identità, **allo scopo di attrarre nuovi investimenti** nel Distretto



## Strategia di sviluppo

# Interlocutori interni

### □ Tessuto sociale diretto

- I titolari delle 13.201 imprese del Distretto
- Gli oltre 62.000 occupati delle imprese del Distretto
- I responsabili delle organizzazioni di rappresentanza e delle organizzazioni sindacali
- I responsabili dei 57 comuni coinvolti (sindaci, assessori, consiglieri, dirigenti e capiservizio)
- I responsabili delle infrastrutture materiali presenti nell'area di studio del Distretto
- Responsabili della Provincia di Pescara

### □ Stakeholder territoriali

- Responsabili della Regione Abruzzo, Presidente, Assessori e direzioni competenti
- Responsabili delle Province di Teramo e Chieti
- Responsabili della CCIAA di Pescara e di quelle di Teramo e Chieti
- Responsabili del sistema educativo, formativo e accademico della Provincia di Pescara e di quelle di Teramo e Chieti
- Responsabili ABI e di aziende finanziarie e del credito presenti nell'area di studio del Distretto
- Responsabili dei centri di ricerca presenti nell'area di studio del Distretto
- Responsabili dei mezzi di informazione locale e regionale, tradizionali e on-line
- Responsabili associazioni e organizzazioni del Terzo Settore.



# Strategia di sviluppo

## Interlocutori esterni

- **Stakeholder potenziali**
  - Governo, istituzioni e organismi nazionali
    - Ministeri economia, sviluppo economico, istruzione università ricerca, ambiente, infrastrutture e relative direzioni generali
    - CIPE
    - CNEL
    - ICE
    - Ufficio Studi Banca d'Italia
    - Associazioni di rappresentanza e di categoria
    - Organizzazioni Sindacali
    - Club dei Distretti e rappresentanze dei distretti tecnologici riconosciuti
  - Commissione Europea e altri interlocutori internazionali
    - Direzioni generali CE competenti per fondi strutturali, PMI, ricerca e formazione
    - European Cluster Observatory
    - Banca Europea degli Investimenti
    - Siti, portali e uffici di comunicazione dei distretti dei servizi riconosciuti dall' European Cluster Observatory
    - Addetti agli Affari Economici delle Ambasciate presenti in Italia dei paesi con i quali le imprese del Distretto hanno/svilupperanno rapporti e scambi economici
  - Mezzi di informazione economica, siti e portali tematici





## Strategia di sviluppo - Quadro operativo

# Area decisionale → imprese → istituzioni

- Patto Strategico per lo Sviluppo del Distretto, sottoscritto dall'insieme dei soggetti coinvolti pubblici e privati.
- Database anagrafico e relazionale delle imprese radicate nel distretto e degli aderenti al Patto Strategico
- Indicatori di controllo
- Marchio, corporate identity, segmentazione per settori (es. turismo) e merchandising di marca
- Normativa di uso del marchio, corporate identity, segmentazione di settore e merchandising di marca, e di accesso all'area riservata del portale
- Progetto e verifica del portale del Distretto su tecnologia web 2.0
- Programmi dell'Osservatorio Distretto dei Servizi
- Tavolo di progetto e concertazione università-imprese del Distretto
- Criteri per l'Albo dei consulenti accreditati per coaching



## Strategia di sviluppo - Quadro operativo

# Area operativa → istituzioni → imprese

- Convoca e gestisce il Forum Permanente della Consulta di Distretto
- Gestisce tecnicamente il database di Distretto
- Gestisce tecnicamente i lavori dell'Osservatorio
- Organizza la Conferenza Distrettuale triennale di analisi strategica, rendicontazione e programmazione
- Realizza azioni di *Fund rising* da fonti pubbliche e private
- Realizza e pubblica il Bilancio sociale e di sostenibilità
- Gestisce tecnicamente il Tavolo di progetto e concertazione università-imprese
- Realizza progetti di nuovi modelli e percorsi di offerta formativa
- Gestisce e sviluppa le attività connesse al brand e alla comunicazione istituzionale del Distretto
- Gestisce e sviluppa il portale
- Gestisce e sviluppa il database per la gestione integrata di infrastrutture e logistica
- Gestisce l'albo dei consulenti
- Progetta e realizza grandi eventi internazionali
- Progetta e gestisce analisi e monitoraggi per gli indicatori di controllo
- Promuove e gestisce bandi per borse di studio per ricerca e alta formazione in competenze interdisciplinari
- Promuove e gestisce premi e riconoscimenti per giovani talenti, neo imprese e progetti innovativi di successo



## Strategia di sviluppo - Quadro operativo

# 10 Indicatori di controllo

1. Adesione al Patto Strategico di soggetti pubblici e mantenimento
2. Adesione al Patto Strategico di soggetti privati e mantenimento
3. Contatti portale e web reputation
4. Utenti database infrastrutture e logistica
5. Grado di soddisfazione di governance, programmi, azioni e servizi
6. Progetti innovativi e finanziabilità
7. Tasso di natalità e sviluppo imprenditoriale
8. Nuovi investimenti esterni
9. Trend quali-quantitativo dell'occupazione
10. Coerenza tra programmi enunciati e comportamenti attuati e comunicati



# Team di lavoro

- **Direzione e coordinamento Progetto "Pescara Terra Sapiens"**
  - Roberto Di Vincenzo
  - Giuseppe Giaccardi
  - Marina Perego
  - Nello Rapini
  
- **Piano della ricerca, sviluppo indagine e strumenti**
  - Marcello Bonitatibus
  - Andrea Zironi (capo analista)
  - Ilaria Del Curto e Serena Peana (interviste e data entry)
  - Massimo Fresu (supporto ricerche, sviluppo e implementazione banca dati)



**GRAZIE DELL'ATTENZIONE**